



Comment faire une revue de la littérature ?

Pourquoi faire une revue de la littérature ?

Réaliser une revue de la littérature permet de **faire le point sur l'état actuel des recherches** dans un domaine précis. Cela aide à repérer les lacunes ou les questions qui restent en suspens, offrant ainsi des pistes pour **orienter de nouvelles études** sur des bases solides. Elle joue aussi un rôle clé en fournissant un cadre théorique pour des travaux cliniques ou expérimentaux.

En pharmacie, cet exercice est essentiel pour explorer des innovations thérapeutiques, comparer différentes stratégies de traitement, ou encore analyser les effets indésirables des médicaments.

Définir la question de recherche

Formulez une question claire et précise à laquelle la revue doit répondre.
Exemple : Chez les patients atteints d'hypertension, quels sont les effets comparés des traitements A et B sur la réduction de la pression artérielle ?

Il existe différentes méthodes pour définir la question de recherche :

- **PICO** (Patient/Problem, Intervention, Comparison, Outcome) est largement utilisé dans les revues systématiques pour formuler des questions cliniques. Une revue systématique a montré que PICO améliore la qualité des recherches bibliographiques et aide à structurer les questions de manière plus efficace que des approches non guidées (DOI : [10.5195/jmla.2018.345](https://doi.org/10.5195/jmla.2018.345))
- **PCC** (Population, Concept, Context) est couramment utilisé dans les revues de portée (scoping reviews), qui explorent un **domaine de recherche large et complexe** sans forcément chercher à répondre à des questions spécifiques

Identifier les mots-clés et leurs synonymes

Dégagez les termes principaux de la question et recherchez leurs équivalents dans les **thésaurus** (MeSH pour PubMed, Emtree pour Embase).



Construire une équation de recherche

Combinez les **mots-clés** avec des **opérateurs booléens** pour affiner les recherches.
Exemple : (hypertension) AND (treatment A OR treatment B) AND (blood pressure).

Définition : Les opérateurs booléens (AND, OR, NOT) sont utilisés pour affiner les recherches dans les bases de données. Leur utilisation permet de combiner ou d'exclure des termes de recherche, augmentant ainsi la pertinence des résultats

Sélectionner les bases de données

Utilisez au moins deux bases fiables comme **PubMed**, **Embase**, ou **Web of Science** pour couvrir un maximum d'études pertinentes.

Évitez Google Scholar, souvent trop général.

Filtrer les articles pertinents et les enregistrer sur des outils de gestion des références

Parcourez les **titres** et **résumés** pour une présélection rapide et analysez ensuite les articles complets pour confirmer leur pertinence. *Cf la vulgarisation "analyse d'un article scientifique" lien*

:
https://anepf.org/wp-content/uploads/2024/09/2024.09_Vulgarisation_Analyser-un-article-scientifique.pptx.pdf

Des logiciels comme **Zotero** (norme Vancouver pour les citations), **EndNote** ou **Mendeley** permettent d'enregistrer des références bibliographique

Astuce : Le DOI est souvent la meilleure façon de récupérer des références complètes et bien formatées.

Définition : le **DOI** (Digital Object Identifier) est un identifiant unique attribué à un document numérique pour en faciliter l'identification et l'accès sur Internet.



Évaluer la qualité des articles sélectionnés

Utilisez des outils comme le **CASP** (Critical Appraisal Skills Programme) pour évaluer la méthodologie, les biais, et la validité des résultats (<http://www.casp-uk.net/>). Il existe d'autres outils pour évaluer la qualité (AMSTAR 2, GRADE...).

Synthétiser les résultats sous forme de tableau

Créez un tableau récapitulatif pour comparer les études :

Étude	Introduction	Méthodes	Résultats	Discussion	Limites

NB : On peut l'incorporer dans une publication.

Il peut exister certains biais dans une publication voici une liste non exhaustive des biais qui peuvent exister :

Biais de sélection : Survient lorsque les participants inclus dans une étude ne sont pas représentatifs de la population cible

Biais de publication : Les études avec des résultats positifs ou significatifs sont plus susceptibles d'être publiées

Biais de mesure : Erreurs dans la mesure des variables d'exposition ou de résultat

Biais de confusion : Survient lorsque l'effet d'une variable extérieure influence l'association entre l'exposition et le résultat étudié

Biais d'attrition : Perte de participants au cours de l'étude, entraînant des données incomplètes



Rédiger la revue

Adoptez une structure d'article scientifique classique :

- **Introduction** : Présentation du contexte et de la problématique.
- **Méthodes** : Description de la stratégie de recherche documentaire.
- **Résultats** : Présentation des données extraites.
- **Discussion** : Analyse critique, mise en lumière des tendances, des contradictions et des limites de votre revue.

Une revue de la littérature doit être reproductible. Il est donc important d'être totalement transparent.e sur l'ensemble de la rédaction. Vous pouvez par exemple intégrer un **diagramme PRISMA** pour illustrer le processus de sélection des articles.

Référence : Moher, D., et al. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Medicine, 6(7), e1000097.

Pour aller plus loin : Aromataris E, Lockwood C, Porritt K, Pilla B, Jordan Z, editors. JBI Manual for Evidence Synthesis. JBI; 2024. Available from: <https://synthesismanual.jbi.global>.
<https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-01>

Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.5 (updated August 2024). Cochrane, 2024. Available from www.training.cochrane.org/handbook)

Pour tous renseignements complémentaires, n'hésitez pas à vous tourner vers les documentalistes de la BU !

Rédigé par Delphine Moulin, membre du groupe de travail recherche

Contact

DEPEIGNE Constance

Chargée de Mission Recherche Internat

recherche.internat@anepf.org | 07 38 14 23 48